

CARRÉ DES DOCKS - LE HAVRE - NORMANDIE

Atelier pratique L'occupation du sol en questions

Le 3 juillet de 16h00 à 17h45



Atelier pratique L'occupation du sol en questions

Introduction et animation

* Cyril QUEFFEULOU – EPF Normandie

Retours d'expérience

* Florence DECAUDIN – Région Hauts-de-France

Débat sur les enjeux

- * Claire AJOUC CRIGE PACA
- * Hélène DURAND Alisé Géomatique
- * Konrad ROLLAND SIRS
- * Véronique PEREIRA IGN



Quelques acteurs

Producteurs, financeurs, prescripteurs de normes



Etat

CNIG

CEREMA

EPF

Régions

SAFER

Chambres d'agriculture

IGN

Départements

CCIs

Bureaux d'études

Agences d'urbanisme

PNRs

SCoTs

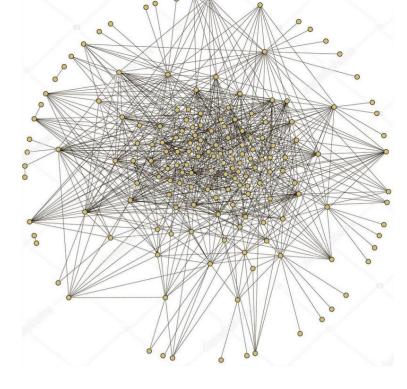
EPCI

Communes



Chercheurs

Particuliers



Les questions de l'atelier

- Un MOS, à quoi ça sert ?
- Comment produire un MOS ?
- Comment gérer la mise-à-jour d'un MOS ?
- A quoi pourraient ressembler les MOS dans 15 ans ?



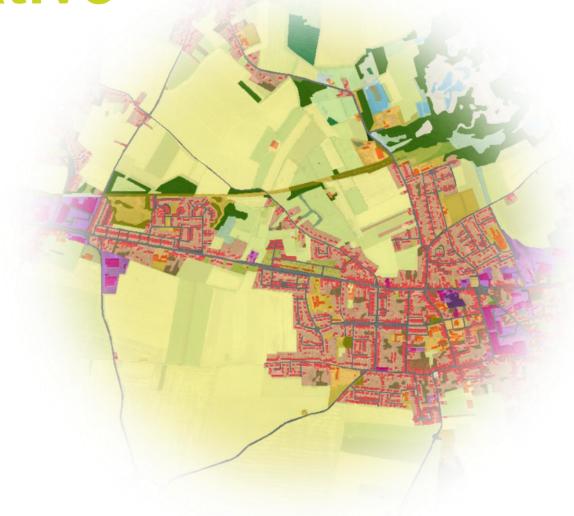


Retour d'expérience des Hauts-de-France :

démarche collaborative de production du référentiel OCS^{2D}

Florence DÉCAUDIN

Région Hauts-de-France PPIGE Nord-Pas de Calais











Les fondamentaux d'un référentiel OCS

cartographie et qualification des différents types d'espaces (urbain, agricole, naturel)

dans une base de données géographiques et thématique afin de pouvoir suivre les dynamiques territoriales.

Fondamentaux de la CONSTITUTION

- La méthode employée pour décrire le territoire (télédétection, piao, relevés terrain)
- La maille d'observation
 (quel est le plus petit objet décrit) = UMI
- L'échelle d'interprétation
- La « profondeur » de la nomenclature utilisée
- Une ou plusieurs dates d'observations permettant ou non de suivre les évolutions



UTILISATIONS des référentiels OCS

particulièrement utiles dans la planification, l'élaboration et le suivi de stratégies intégrées (climat, air, énergie, biodiversité, mobilité, ...):

- Elaboration des documents de planification (SRADDET; SRCE-TVB; SCOT; PLUi...)
- Suivi et évaluation des SCOT, PLUi, charte de parcs, (dont la consommation foncière)
- Maîtrise de l'étalement urbain
- Diagnostics fonciers
- Analyse des impacts sur les espaces agricoles et naturels
- Analyse spatio-temporelle (maillage et mutation des tissus urbains, qualification des espaces produits ...)
- ...









La Région producteur historique de donnée OCS

base essentielle à la définition et la mise en place des politiques publiques, à l'observation et à l'aménagement du territoire

Initialement, basée sur une nomenclature compatible CLC (niv 4) sur 4 millésimes 1990-1998-2005-2009 – Umc 500m² à 2500m²

largement utilisée dans l'observation et aménagement du territoire

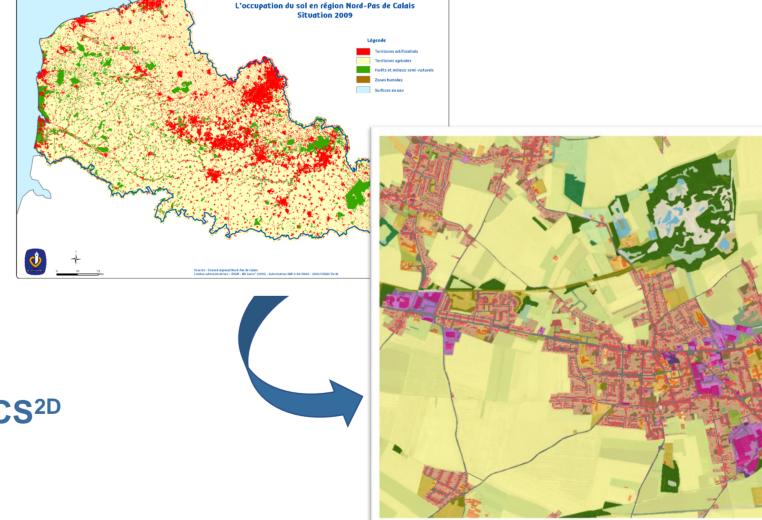
qui a montré ses limites

=> production locale complexe

et qui a du se réinventer

- => constitution d'un groupe de réflexion au sein de la PPIGE
- => Étude de faisabilité et d'opportunité (réalisée par Alisée Géomatique)

=> Co-construction d'un nouveau référentiel OCS^{2D}











Une gouvernance élargie

Objectif:

Pouvoir mutualiser au sein de l'IDG l'expertise de l'ensemble de l'ingénierie locale, des producteurs / utilisateurs d'OCS,

Enjeux:

Impliquer l'ensemble des acteurs territoriaux dans la co-construction du référentiel Partager un langage commun

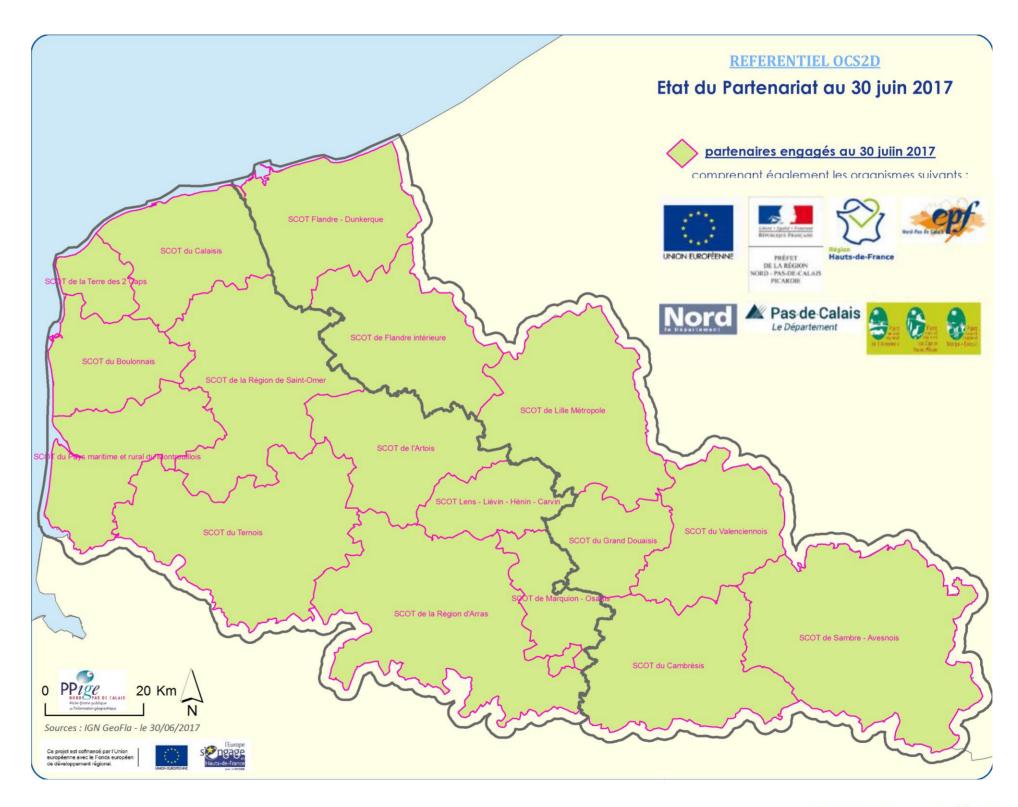
Partenariat élargit :

17 SCOT; 3 PNR; 2 Départements l'Epf; La Région; L'Etat; L'Europe



Difficultés:

démarche chronophage;









Des spécificités précises pour répondre au plus prés des besoins

Sémantique : Choix d'une nomenclature 2D

Géométrie: Choix d'une UMI à 300m² et 50m²

Géométrie : Choix d'une échelle de constitution du 1500e et 3000e

Première partition du territoire : choix de 3 données socles

Interprétation : Choix d'une méthode de PIAO avec utilisation de données exogènes

Diachronie: Choix des millésimes 2005 & 2015

Difficultés :

- plus les données socles sont nombreuses,
 plus le risque d'artefacts est grand
- □ plus les données exogènes sont nombreuses, plus la lisibilité et l'interprétation est difficile









Les nomenclatures 2D

NOMENCLATURE CS : COUVERT DU SOL

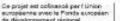
Ce projet est cofinancé par l'Union auropéanne avec la Fonds auropéa de développement régional.





Niveau 1	6 classes	Niveau 2	18 classes	Niveau 3	32 classes	
CC1		CS1.1 Surfaces imperméables		CS1.1.1 Surfaces bâties		
CS1. Surfaces revêtues ou stabilisées		C31.1 Surfaces impermeables		CS1.1.2 Surfaces non bâties		
		CS1.2 Surfaces perméables		CS1.2.1 Surfaces à matériaux minéraux - pierre - terre		
				CS1.2.2 Surfaces composées d'autres matériaux		
CS2. Sols nus		CS2.1 Sable, dunes, limons		CS2.1.1 Sable, estrar	CS2.1.1 Sable, estran	
				CS2.1.2 Dunes	CS2.1.2 Dunes	
		CS2.2 Pierres, rochers, falaises		CS2.2.0 Pierres, rochers, falaises		
		CS3.1 Eaux continentales		CS3.1.1 Plans d'eau		
CS3. Surfaces en eau		C33.1 Laux continentales		CS3.1.2 Cours d'eau		
		CS3.2 Eaux maritimes		CS3.2.1 Estuaires		
		C33.2 Edux IIIdi Iuliies		CS3.2.2 Mer		
				CS4.1.1 Feuillus sur dunes		
		CS4.1 Feuillus		CS4.1.2 Feuillus		
CS4. Formations arborescentes				CS4.1.3 Boisements humides		
	arborescentes	S CS4.2 Conifères		CS4.2.1 Conifères su	r dunes	
		C34.2 Conneres		CS4.2.2 Conifères		
		CS4.3 Peuplements mixtes		CS4.3.1 Peuplements mixtes sur dunes		
				CS4.3.2 Peuplements mixtes ou indéterminés		
		CS4.4 Vergers et petits fruits		CS4.4.0 Vergers et petits fruits		
				CS5.1.1 Fourrés et b	roussailles	
CS5. Formations arbustives et sous-arbrisseaux		CS5.1 Fourrés et broussailles		CS5.1.2 Fourrés humides		
				CS5,1.3 Végétations arbustives sur dunes		
		CS5.2 Landes		CS5.2.1 Landes sèches		
		C33.2 Candes		CS5.2.2 Landes humides		
		CS6.1 Prairies		CS6.1.1 Prairies més	ophiles	
				CS6.1.2 Prairies humides		
CS6.		CS6.2 Pelouses naturelles		CS6.2.0 Pelouses naturelles		
Cob. Formations herbacées basses	herbacées ou	CS6.3 Terres arables		CS6.3.0 Terres arable	CS6.3.0 Terres arables	
	nerbacees ou	CS6.4 Formations herbacées humides		CS6.4.1 Formations herbacées humides continentales		
D033C3				CS6.4.2 Formations herbacées humides maritimes		
		CS6.5 Formations herbacées sur dunes		CS6.5.0 Formations	CS6.5.0 Formations herbacées sur dunes	
		CS6.6 Autres forma	ations herbacées	CS6.6.0 Autres Form	ations herbacées	
				•		

NOMENCLATURE US: USAGE DU SOL

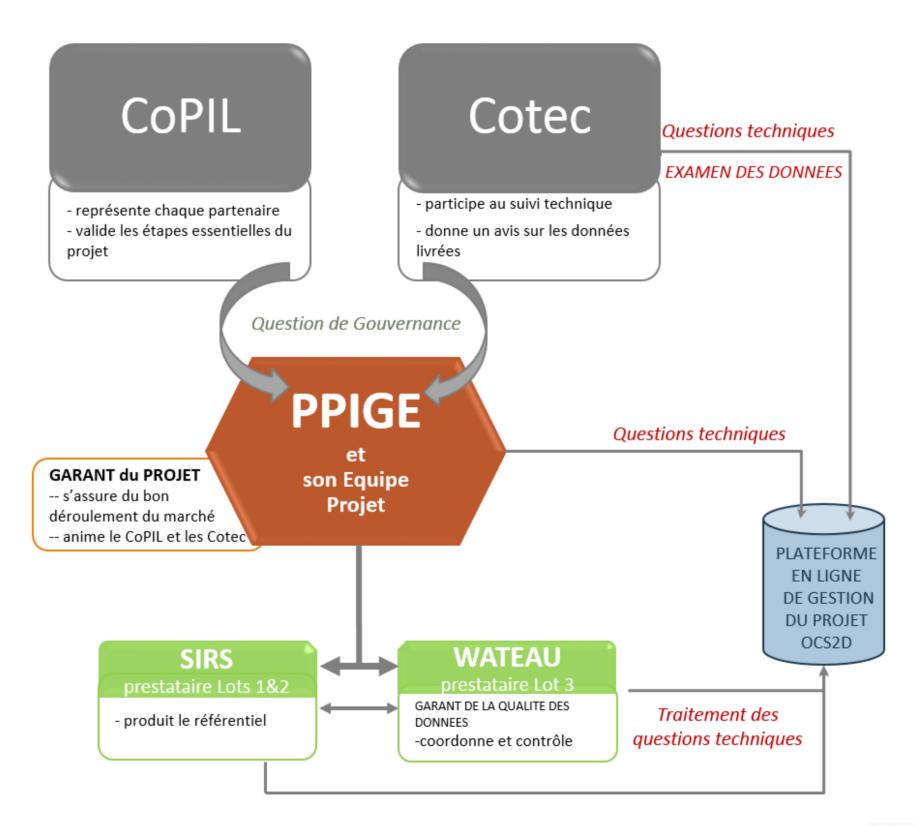






NOWENCLATURE US : USAGE DU SUL		Op projet eat cofisiance par f Union europeane invente la Fonda auropeane invente la Fonda auropeane de démakappament régional.
Nivesu 1 7 classes	Nivesu 2 20 classes	Niveau 3 50 classes
		US1.1.1 Prairies
		US1.1.2 Bandes enherbées
		US1.1.3 Cultures annuelles
	US1.1 Agriculture	US1.1.4 Horticulture
		US1.1.5 Cultures permanentes
		US1.1.6 Autoconsommation
US1.		US1.1.7 Infrastructures agricoles
Production primaire	21	US1.2.1 Zones de coupes
		US1.2.2 Peupleraies
	US1.2 Sylviculture	US1.2.3 Plantations récentes
		US1.2.4 A vocation sylvicole ou usage indéterminé
	83	US1.3.1 Carrières, mines
	US1.3 Activités d'extraction	US1.3.2 Terrils en exploitation
	ner da a a a a a a a a	
	US1.4 Aqueculture, pisciculture	US1.4.0 Aquaculture, pisciculture US2.1.1 Zones industrielles et d'activités économiques
US2.	US2.1 Zones industrielles et d'activités économiques	
Activités économiques secondaires et tertiaires		US2.1.2 Zones de stockage gaz et hydrocarbures US2.2.0 Zones commerciales
	US2.2 Zones commerciales	
		US3.1.1 Emprises scolaires / universitaires
		US3.1.2 Emprises hospitalières
	US3.1 Services publics, administratifs et collectifs	US3.1.3 Cimetières et lieux de culte
		US3.1.4 Parkings et places
JS3.		US3.1.5 Déchetteries et décharges publiques
Services et usages collectifs		US3.1.6 Autres emprises collectives
		US3.2.1 Parcs et Espaces verts paysagers
		US3.2.2 Complexes sportifs et terrains de sports
	US3.2 Loisirs et services culturels	US3.2.3 Golfs
		US3.2.4 Campings
		US3.2.5 Complexes culturels et de loisirs
	US4.1 Routier US4.2 Ferré	US4.1.1 Routier principal
		US4.1.2 Routier secondaire
US4.		US4.2.1 Ferré principal
Réseaux de transports, logistiques et	4	US4.2.2 Ferré secondaire
nfrastructures	US4.3 Aérien	US4.3.0 Aérien
	US4.4 Fluvial et maritime	US4.4.0 Fluvial et maritime
	US4.5 Espaces associés aux réseaux de transport	US4.5.0 Espaces associés aux réseaux de transport
		USS.1.1 Habitat continu fortement compact
	US5.1 Tissu urbain continu	US5.1.2 Habitat continu moyennement compact
		USS.1.3 Habitat continu faiblement compact
ice	USS.2 Tissu urbain discontinu	USS.2.1 Habitat discontinu fortement compact
JSS.		USS.2.2 Habitat discontinu moyennement compact
labitats		USS.2.3 Habitat discontinu faiblement compact
		USS.3.1 Grands ensembles collectifs
	USS.3 Ensembles collectifs	USS.3.2 Collectifs
	USS.4 Habitat isolé	USS.4.0 Habitat isolé
		US6.1.1 Chantiers
1020	US6.1 Zones en mutation	US6.1.2 Extraction de matériaux en mutation
USS,	Ci .	US6.2.1 Friches d'activités économiques
Usages temporaires	US6.2 Zones délaissées	US6.2.2 Délaissés urbains
		US6.2.3 Espaces agricoles non exploités
US7 Hengas indátasminás	DE7 6 December 25	
US7. Usages indéterminés	US7.0 Usages indéterminés	US7.0.0 Usages indéterminés

Organisation de la production











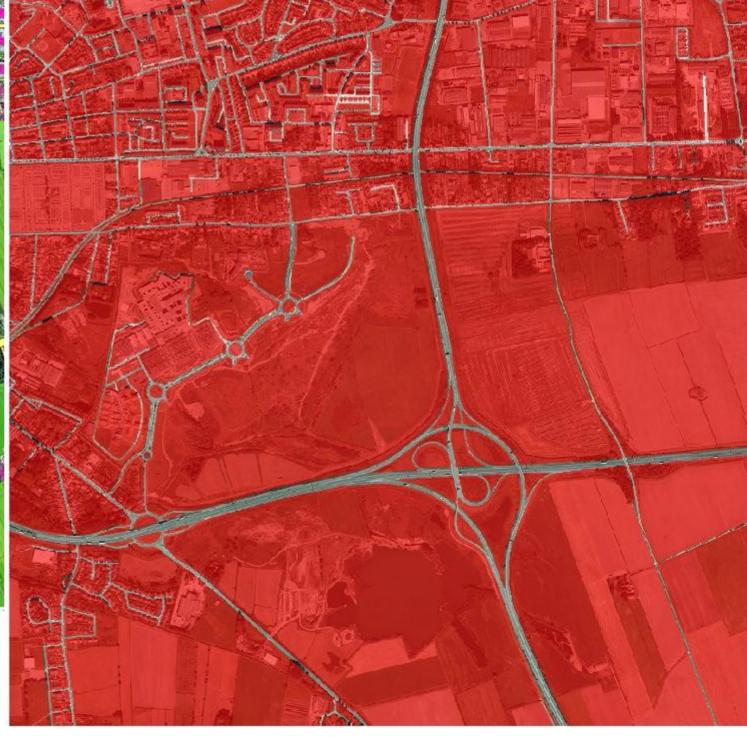
Orthophotographie 2015



Les données socles



La PIAO 2015 : tout le territoire est interprété



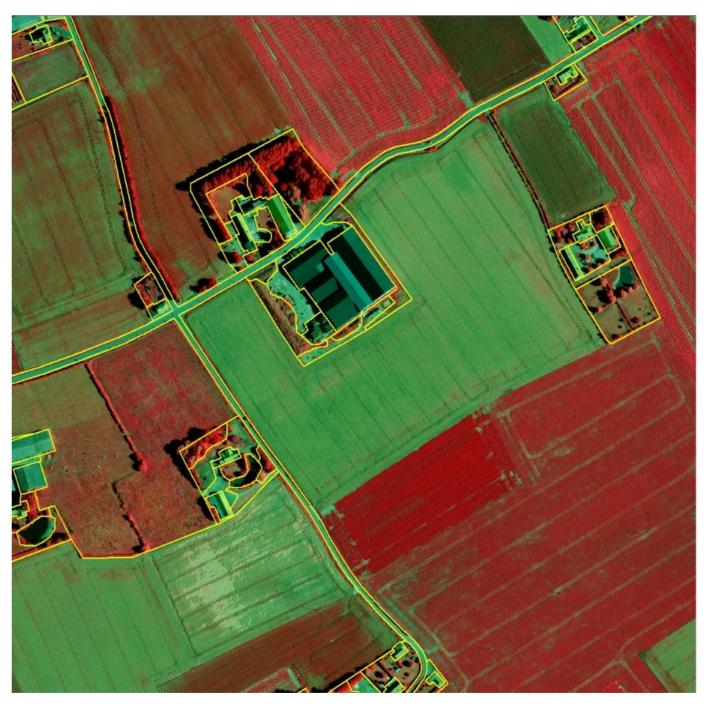


Une complexité de production différente selon les secteurs et la richesse de la nomenclature (urbaine et/ou naturelle)

Urbain ~340 polygones/km²

Rural ~66 polygones/km²















Un coût & financement partagés

Objectif:

Pouvoir mutualiser au sein de l'IDG le coût d'un référentiel utile à tous,

Enjeux:

Faire adhérer à la démarche l'ensemble des acteurs territoriaux utilisant le référentiel

Décomposition du coût

La conception

Etudes d'opportunités : 70 k€ HT - pris en charge par la Région npdc

Production données socles : 20 k€ HT - pris en charge par la PPIGE npdc

La production du référentiel

Primo production - 2015 : 391 k€ HT

Production maj - 2005 : 168 k€ HT

CQE et valorisation : 109 k€ HT

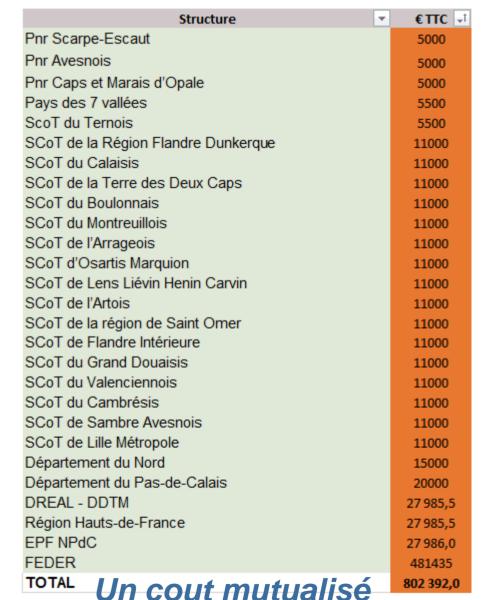
=> 802k€ TTC mutualisé par les partenaires,

Difficultés:

Un coût important en lien avec la précision du référentiel,

à relativiser avec la mobilisation de fonds européens,

du large partenariat et de la mutualisation des coûts de gestion du projet.







européenne avec le Fonds européer de développement régional.





La qualité finale

Objectifs:

Pouvoir mesurer et informer sur la qualité de la donnée pour une meilleure compréhension et utilisation du référentiel

Enjeux:

Harmonisation des pratiques entre producteur et contrôleur Amélioration du référentiel OCS^{2D} au fil de la production Appropriation du référentiel OCS^{2D} par l'ingénierie locale

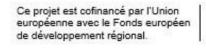
Contrôle et Mesure de la qualité réalisée

au travers du CQI du producteur au travers du CQE mis en place selon un protocole bien définit au travers du CQP en fonction de la disponibilité des partenaires ayant suivi au préalable une formation de prise en main

Difficultés:



La donnée OCS^{2D} est issue d'une interprétation (potentiellement soumise à divergence); la mesure de la qualité est issue d'une comparaison de 2 interprétations









Les perspectives de développement

Diffusion du référentiel OCS^{2D}:

Accompagner la diffusion du référentiel OCS^{2D} en Nord et Pas de Calais

avec ses produits dérivés,

des indicateurs co-construits, une formation de prise en main du référentiel.

Constitution d'un comité de suivi du référentiel OCS^{2D} en charge de l'animation autour du référentiel

Déploiement du référentiel sur le versant sud de la Région HdF

Montage du partenariat financier du ressort de GéoPicardie et prochainement de l'IDG des Hauts-de-France









En savoir plus

www.ppige-npdc.fr florence.decaudin@hautsdefrance.fr









Les questions de l'atelier

- Un MOS, à quoi ça sert ?
- Comment produire un MOS ?
- Comment gérer la mise-à-jour d'un MOS ?
- A quoi pourraient ressembler les MOS dans 15 ans ?





Un MOS, à quoi ça sert?





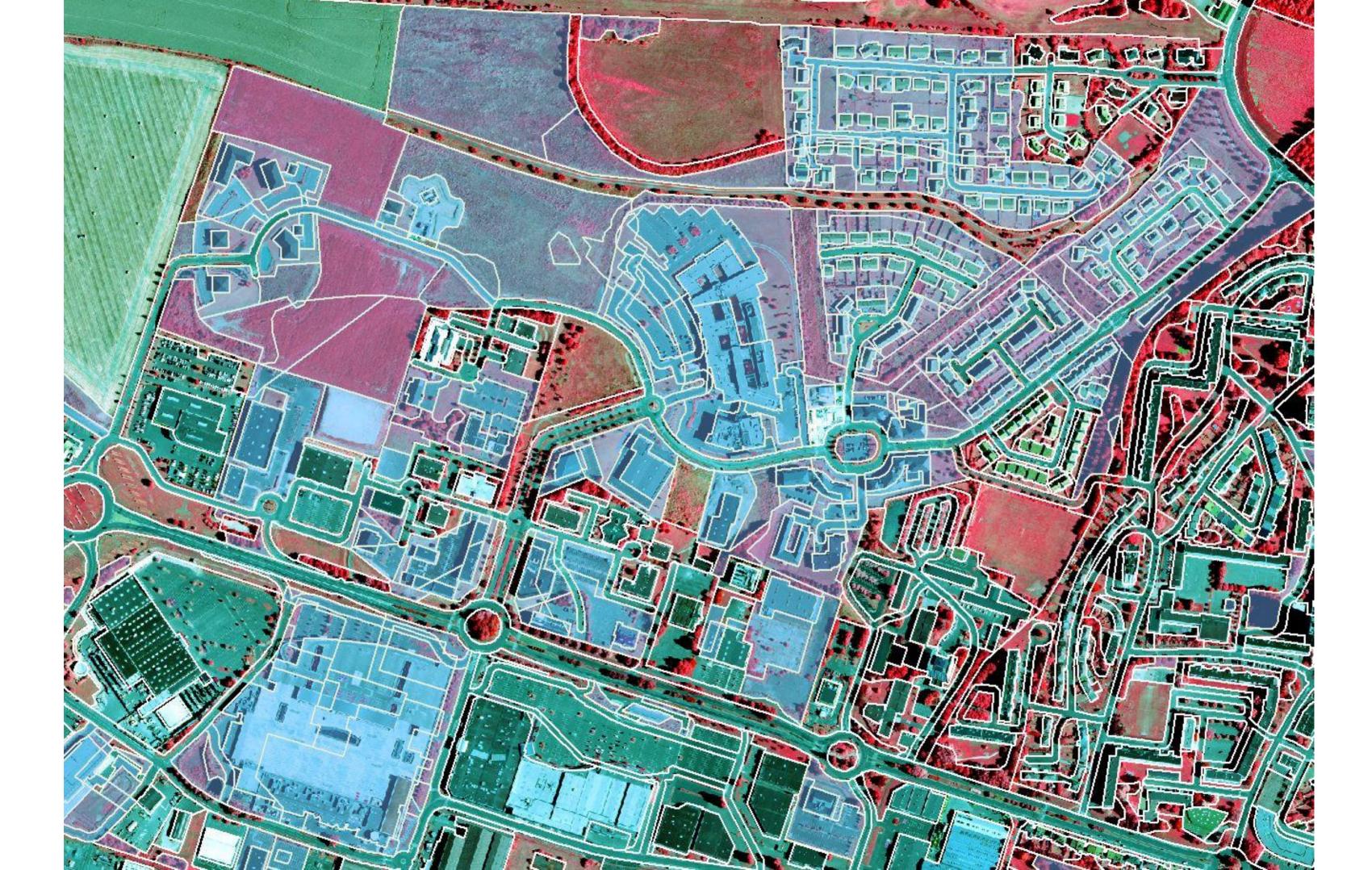












Comment produire un MOS?





Comment gérer la mise-à-jour d'un MOS ?





A quoi pourraient ressembler les MOS dans 15 ans ?



